CSSC 中国船舶集团第七一一研究所

《柴油机》审稿指南

(2021版)

2021年11月20日

说明

- 本PPT的撰写目的主要是提供给《柴油机》杂志审稿专家(同行评议专家),
 协助审稿专家快速了解本刊的审稿要求,提高审稿的效率与质量。
- 为了提高可读性与可操作性,本PPT的撰写原则是尽量以最小的篇幅给出必要的基本信息。
- 本指南基于《柴油机》编辑的工作经验撰写,不足之处请各位专家批评指正。

CONTENTS B

- 1. 审稿的意义与目的
- 2. 审稿流程(节点)
- 3. 审稿要素
- 4. 其他事项

1 审稿的意义与目的

- 对论文学术质量进行把关
- 指导作者修正、完善已有的研究成果
- 激励产生高质量的学术论文

2 审稿流程(节点)



- 注: 1. 本流程图仅以录用稿件为例,并省略与审稿无直接关联或多次重复的环节。
 - 2. 括号中数字为计划用时,以日计。
 - 3. 绿色框为编辑部 "三审"环节;浅蓝色框为专家审稿环节。

3 审稿要素

- 文章题目
- 中文摘要
- 英文摘要
- 技术方法
- 讨论部分
- 参考文献
- 思想性
- 创造性
- 科学性
- 文字表达
- 总的评价
- 具体意见

审稿要素已全面体现在《柴油机》论文外审意见单中,除具体意见外,其余均为勾选项。

具体意见应尽量具体、详细,避免给出笼统的意见,使作者可逐条对应修改,进而达到审稿人的要求。

具体意见应包括但不限于:

- 1. 稿件有何创新或独特之处,其理论意义或应用价值如何;
- 2. 稿件的科学性、正确性如何,并针对文中的不妥之处给出修改意见;
- 3. 是否有充足的试验数据支持研究结论;如果没有,单纯的模拟计算结果是否可信;
- 4. 数据、图、表是否准确,计量单位等是否符合国家标准;
- 5. 参考文献的时效性如何,是否引用了必须引用的文献;
- 6. 在查重已通过的情况下,稿件是否仍然存在学术不端现象。

3 审稿要素

在审查稿件时,本着客观公正、严谨的态度,从政治性、学术性、创新性、科学性、实用性、文字表达和编写格式规范化等方面来正确评价稿件质量。对出现下列情况的论文请酌情提出退稿意见。

- 1. 文字表述不清、逻辑混乱或有明显的常识性错误;
- 2. 论文所述内容属于一般工程应用性文章,无创新性;
- 3. 论文观点模糊,只是陈述了工作过程;
- 4. 论文推导或推理存在错误,导致结论不可信;
- 5. 数值模拟既无试验结果验证,也无其他方法的数据对照佐证,研究成果可信度不够。

4 其他事项

- 1. 审稿工作全部在《柴油机》杂志官网<u>http://cyj.csic-711.com</u>进行。首次登陆请点击"审稿登录","申请成为审稿人"。编辑在后台认证后账号即可使用。
- 2. 审稿人的账号级别高于作者的账号,即审稿人的账号可直接通过"作者登录"进行投稿;作者账号如要升级为审稿人账号,须编辑后台处理。
 - 3. 首次审稿的时间为15日,复审的时间为7日,请尽量按此节点回复意见。
 - 4. 欢迎引荐业内其他专家。
- 5. 欢迎自荐或推荐他人成为《柴油机》杂志专栏主编,牵头就某个研究方向组稿并撰写综述类论文。

